

**Komunikat Nr 6 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 28 stycznia 2016 r.
w sprawie rozstrzygnięcia wątpliwości dotyczących interpretacji § 72 ust. 1
w zw. z § 35 ust. 3 zd. 1 Statutu Uniwersytet Śląskiego w Katowicach**

Uczelniana Komisja Wyborcza, działając na podstawie § 95 pkt 6 Statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach uchwalonego w dniu 24 stycznia 2012 r. z późn. zm., mając na uwadze przedstawione wątpliwości, dokonała interpretacji przepisu § 72 ust. 1 Statutu UŚ w związku z § 35 ust. 3 zd. 1 Statutu UŚ.

Uczelnianej Komisji Wyborczej przedstawiono do rozstrzygnięcia **wątpliwość, związaną z ustalaniem składu rady instytutu**. Problem dotyczy procentowego udziału przedstawicieli tych grup społeczności akademickiej, które według postanowień Statutu UŚ odnoszących się do składu rady wydziału, nie powinny przekraczać określonego limitu procentowego. Dotyczy to przedstawicieli „pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale”, tj. nieposiadających tytułu naukowego profesora ani stopnia naukowego doktora habilitowanego, których udział w radzie wydziału nie powinien przekraczać 15% składu rady (§ 72 ust. 1 pkt 4 Statutu UŚ) oraz przedstawicieli „pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zatrudnionych na wydziale”, których udział w radzie wydziału nie powinien przekraczać 5% składu rady wydziału (§ 72 ust. 1 pkt 6 Statutu UŚ).

Przytoczone wyżej przepisy, zgodnie z § 35 ust. 3 zd. 1 Statutu UŚ, znajdują odpowiednie zastosowanie do składu rady instytutu. Istota zgłoszonej wątpliwości wynika z faktu, że w przypadku niektórych instytutów nie jest możliwe zapewnienie udziału w radzie instytutu przedstawicieli wszystkich wskazanych wyżej grup społeczności akademickiej, a zarazem przestrzeganie limitów procentowego udziału przedstawicieli tych grup. Wynika to z niewielkiej liczby nauczycieli akademickich, posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy wchodzi w skład rady z urzędu i którzy muszą stanowić więcej niż połowę składu rady (§ 72 ust. 1 pkt 3 Statutu UŚ w związku z § 35 ust. 3 zd. 1 Statutu UŚ). W przedstawionym Uczelnianej Komisji Wyborczej przypadku instytut liczy siedmiu nauczycieli akademickich, posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Pozostałych członków rady może być zatem nie więcej niż sześciu, co daje maksymalną liczbę trzynastu członków rady. Przyznanie w radzie choćby jednego

miejsca dla przedstawiciela „pracowników niebędących nauczycielami akademickimi” powoduje automatyczne przekroczenie limitu 5% (1 z 13 = 7,7 %). Z kolei w przypadku „pozostałych nauczycieli akademickich” przyznanie jednego miejsca dla ich przedstawiciela powoduje, że ich reprezentacja będzie stanowić tylko 7,7 % składu trzynastoosobowej rady, podczas gdy przyznanie dwóch miejsc dla takich nauczycieli akademickich oznaczałoby już niewielkie przekroczenie limitu 15% – przedstawiciele „pozostałych nauczycieli akademickich” stanowiliby bowiem wówczas 15,4 % składu trzynastoosobowej rady.

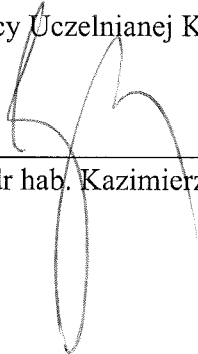
W ocenie Uczelnianej Komisji Wyborczej, kluczem do odpowiedzi na postawiony wyżej problem interpretacyjny jest formuła nakazująca jedynie „odpowiednie” stosowanie do rady instytutu przepisów o składzie rady wydziału (§ 35 ust. 3 Statutu UŚ). Formuła ta oznaczać może bądź to zastosowanie z koniecznymi modyfikacjami bądź w ogóle odmowę zastosowania przepisu, o ile jego zastosowanie nie daje się pogodzić z funkcjonowaniem regulowanej instytucji prawnej.

Odnosząc powyższe spostrzeżenie do przedstawionego problemu, stwierdzić należy, że w praktyce pojawić się może kolizja pomiędzy przepisami, regulującymi wymogi w zakresie limitów procentowych, a potrzebą reprezentacji wszystkich grup społeczności Uniwersytetu (lub jego jednostek) w ciałach kolegialnych.

Uczelniana Komisja Wyborcza stoi na stanowisku, że kolizję tę należy rozstrzygnąć przyjmując pierwszeństwo potrzeby reprezentacji wszystkich grup społeczności Uniwersytetu. Zarówno bowiem na tle § 72 ust. 1 pkt 4 Statutu UŚ, jak i na tle § 72 ust. 1 pkt 6 Statutu UŚ można wyróżnić dwie normy, z których jedna nakazuje uwzględnić w składzie rady wydziału przedstawicieli danej grupy społeczności akademickiej, a druga określa procentowy udział danej grupy w radzie wydziału. O ile zastosowanie obu tych norm jest możliwe, w ocenie Uczelnianej Komisji Wyborczej powinny one znaleźć zastosowanie w odniesieniu do rady instytutu na podstawie § 35 ust. 3 zd. pierwsze Statutu UŚ. W szczególności w przedstawionym Uczelnianej Komisji Wyborczej przypadku przedstawicielom pozostałych nauczycieli akademickich należy przyznać jedno miejsce w radzie instytutu. Przyznanie dwóch miejsc oznaczałoby bowiem przekroczenie statutowego limitu. Odmienne ocenić należy sytuację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Tu nie jest możliwe zastosowanie obu norm, a zatem należy zastosować normę podstawową, tj. przyznać miejsce w radzie przedstawicielom takich pracowników, a zarazem

należy elastycznie podejść do normy drugiej, tj. zadbać o to, by przekroczenie statutowego limitu procentowego udziału takich pracowników było jak najmniejsze. Takie podejście oznacza, że przedstawicielom pracowników niebędących nauczycielami akademickimi należy przyznać jedno miejsce w radzie instytutu.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej



Prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek