

**Komunikat Nr 4 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie  
interpretacji przepisu § 72 Statutu Uniwersytetu Śląskiego .**

Uczelniana Komisja Wyborcza uprzejmie informuje, że w związku ze zgłaszanymi wątpliwościami interpretacyjnymi, działając na podstawie § 95 pkt 6 Statutu Uniwersytetu Śląskiego uchwalonego w dniu 24 stycznia 2012 r., dokonała interpretacji przepisu § 72 Statutu Uniwersytetu Śląskiego.

Zasadnicza wątpliwość dotyczyła odpowiedzi na pytanie, **czy osoby „funkcyjne” wymienione w § 72 ust. 1 pkt 1-2 (dziekan, prodekan) wchodzi w skład przedstawicieli określonej grupy społeczności akademickiej, czy też wchodzi dodatkowo w skład rady wydziału.**

Rozstrzygając to zagadnienie w punkcie wyjścia podkreślić należy, że kluczowe znaczenie ma treść art. 67 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. 2012 poz. 572 ze zm.). Z ust. 1 i 3 tego przepisu wynika co prawda, że w statucie dokonuje się ustalenia składu rady podstawowej jednostki organizacyjnej oraz trybu wyboru, a także procentowego udziału w składzie rady przedstawicieli poszczególnych grup społeczności akademickiej, jednak nie może to nastąpić w sposób dowolny. Wspomniany ust. 3 wyraźnie wyodrębnia bowiem grupy tworzące tę społeczność, a mianowicie: nauczycieli akademickich, doktorantów, studentów oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi jednostki.

Pierwsza z tych grup ulega dodatkowemu podziałowi, ze względu na treść art. 67 ust. 5, który wyróżnia nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (w świetle tego przepisu stanowią oni mają więcej niż połowę statutowego składu rady podstawowej jednostki organizacyjnej). Choć w ustawie nie zostało to wyraźnie przesądzone, wykładnia systemowa skłania do wniosku, że w skład rady wchodzi wszyscy nauczyciele akademicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W art. 67 ust. 5 ustawy, w przeciwieństwie do art. 67 ust. 3 i 4, nie zostało bowiem użyte słowo „przedstawiciele”. Jeśli zatem z kolei w art. 67 ust. 3 ustawy mowa o przedstawicielach to musi to dotyczyć tylko pozostałych nauczycieli akademickich nie mających statusu tzw. pracowników „samodzielnych”.

Jeśli chodzi o doktorantów i studentów, to w przepisie art. 67 ust. 3 wymienieni oni zostali odrębnie, jednak inny wniosek w tym zakresie wynika z treści art. 67 ust. 4 ustawy. Stanowi on bowiem, że udział przedstawicieli studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni nie może być mniejszy niż 20 %. To zaś oznacza, że obie grupy społeczności akademickiej (studenci i doktoranci) potraktowane zostały łącznie.

W sumie zatem z treści art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wynika, że w skład rady podstawowej jednostki organizacyjnej powinni wchodzić:

- 1) nauczyciele akademicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (wszyscy),
- 2) przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich,
- 3) przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,
- 4) przedstawiciele studentów i doktorantów.

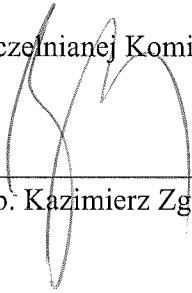
Konstrukcja ta znajduje potwierdzenie i rozwinięcie w § 72 Statutu, który uzupełniając regulację ustawową w ust. 1 pkt 4 stanowi, że przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziale wchodzi w skład rady w liczbie nie większej niż 15%, natomiast w ust. 1 pkt 6 wskazuje, że przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, nie powinni wchodzić w skład rady w ilości większej niż 5%.

Wspomniane cztery grupy „wypełniają” w całości (w 100 %) skład rady, co oznacza – innymi słowy — że każdy z członków rady powinien być „przypisany” do jednej z tych grup, nie może zaś być zarazem włączony do więcej niż jednej grupy. W konsekwencji więc zarówno dziekan, który zgodnie z § 77 ust. 2 powinien posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, jak i prodziekani, uwzględniani powinni być w składzie rady wydziału jako wchodzący w skład poszczególnych grup społeczności akademickiej, do której przynależą. Jeśli więc prodziekan (prodziekani) ma (mają) stopień naukowy doktora, ale nie posiada (nie posiadają) stopnia naukowego doktora habilitowanego ani tytułu profesora to zaliczany winien być (zaliczani winni być) do grupy przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich, o których mowa w § 72 ust. 1 pkt 4 Statutu.

Tego rodzaju założenie stanowić winno punkt wyjścia do ustalenia przez wydziałową komisję wyborczą liczby członków rady wydziału oraz rozdziału mandatów przedstawicieli poszczególnych grup, zgodnie z dyspozycją § 72 ust. 2 Statutu. Mając na względzie, że zgodnie z § 80 ust. 1 prodziekanów ma być nie więcej niż trzech, wydziałowa komisja

wyborcza powinna – dokonując rozdziału mandatów – uwzględnić ewentualność, że wszyscy z nich będą tzw. pracownikami „niesamodzielnymi” i odpowiednio ukształtować ilość przedstawicieli tej grupy w radzie. Zabieg ten – co do zasady – nie powinien nastęrczać trudności, gdyż § 72 ust. 1 pkt 4 określa tylko maksymalną liczbę przedstawicieli tej grupy na 15 % składu rady. Nie ma zatem przeszkód by liczba ta ustalona została na poziomie niższym. Przepis § 48 ust. 4 Statutu wymaga bowiem tylko, by w organach kolegialnych Uniwersytetu reprezentowani byli przedstawiciele wszystkich wymienionych w nim grup społeczności akademickiej.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej



---

Prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek