

O odbywającej się na Uniwersytecie Śląskim debacie i prezentacji „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy” napisał „Polska Dziennik Zachodni” (Ola Szatan: *Płacenie za studia nie wzbudza już większych emocji*).

**DZIENNIK
ZACHODNI**

Źródło: www.dziennikzachodni.pl, 2.03.2010 r., dostępne w Internecie: <http://www.dziennikzachodni.pl/opinie/227345,placenie-za-studia-nie-wzbudza-juz-wiekszych-emocji,id,t.html>.

Płacenie za studia nie wzbudza już większych emocji

Z prof. Wiesławem Banysiem, rektorem Uniwersytetu Śląskiego, rozmawia Ola Szatan

Wczoraj w Katowicach odbyła się debata nad projektem środowiska akademickiego dotyczącym strategii rozwoju szkolnictwa wyższego na lata 2010-2020. Przewodniczącym zespołów wykonawczych jest prof. dr hab. Jerzy Woźnicki, który aktywnie uczestniczył w obradach na Uniwersytecie Śląskim. To już dwudzieste takie spotkanie. Profesor Woźnicki prowadził dyskusję nad tym dokumentem we wszystkich większych ośrodkach akademickich, m. in. w Szczecinie,



Gdańsku, Łodzi, Lublinie, Krakowie, Wrocławiu, Opolu, Warszawie i teraz w Katowicach.

Jest pan zadowolony z efektu rozmów?

Cieszę się z tego, że bardzo dużo osób wzięło udział zarówno w debacie, jak i w dyskusji. Generalnie strate-

gia została przyjęta z dużą życzliwością.

Kto uczestniczył w debacie?

Wzięli w niej udział przedstawiciele wielu środowisk, w tym m.in.: rektorzy uczelni z regionu, prorektorzy, dziekani, prodziekani, a także nauczyciele akademicy. Również, co mnie cieszy, obecni byli studenci, w tym przedstawiciele Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Śląskiego, doktoranci, emerytowani pracownicy Uniwersytetu Śląskiego, przedstawiciele banków, biznesu, gospodarki, parlamentarzyści, a także osoby związane z zarządzaniem uczelniami na poziomie administracji.

Jak zareagowano na propozycję płatnych studiów?

Ta propozycja była już dość szeroko komentowana w prasie. W zasadzie w żadnym z pytań, które pojawiły się podczas debaty, nie padła kwestia dotycząca odpłatności. Wynika to z tego, że profesor Woźnicki dokładnie wyjaśnił, w czasie odbywającej się prezentacji, ideę tej częściowej, 25-procentowej, odpłatności za studia w skali roku, kładąc nacisk na to, że student w czasie studiów miałby mieć do dyspozycji cały system grantów, pożyczek, kredytów, które byłyby gwarantowane przez państwo. Ta kwestia podczas debaty nie wzbudzała zatem już większych emocji.

Zatem co wzbudzało największe emocje?

Tylko dwie kwestie. Jedna dotyczyła relacji między środowiskiem akademickim a szeroko rozumianym otoczeniem. Według jednego z dyskutantów, w strategii nie został położony na to wystarczająco duży nacisk. Wydaje mi się jednak – i to była także opinia większości uczestników – że związki te w strategii są bardzo mocno zaakcentowane. Druga sprawa dotyczyła kwestii statusu tzw. uczelni badawczych. Doszło do nieporozumienia dotyczącego tego, czy uczelnie badawcze mają tylko i wyłącznie obowiązek prowadzić badania naukowe, czy też mają jednocześnie prowadzić badania i kształcić. Oczywiście powinien funkcjonować ten drugi wariant, tyle, że prawdopo-

dobnie przy zmniejszonej liczbie studentów.

Jakie szanse na powodzenie ma strategia, nad którą dyskutowano w Katowicach?

Na razie czekamy, aż środowisko akademickie przyjmie ten dokument na posiedzeniu plenarnym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Następnie, zostanie on przekazany pani minister nauki i szkolnictwa wyższego, co nastąpi prawdopodobnie w pierwszej dekadzie maja. Liczymy, że strategia ta nie tylko zostanie uwzględniona w pracach nad przyszłym kształtem szkolnictwa wyższego, ale będzie stanowiła jej podstawę. Kolejne kroki są już w rękach parlamentarzystów i pani minister.